

**UCHWAŁA NR 2025/2011**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 12 października 2011 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu, obwieszczonym  
w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135.**

1. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan referendarz sądowy Marcin Adam KOLASIŃSKI zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
2. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani referendarz sądowy Agnieszka Maria GROBELNA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
3. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan referendarz sądowy Mariusz OSTROWSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
4. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani referendarz sądowy Natalia Beata DĄBROWSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
5. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani referendarz sądowy Aneta KURDUBSKA-JANDY nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
6. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani referendarz sądowy Marzena Maria GANCARZ nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.

7. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan asystent sędziego Bartosz SITKIEWICZ nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
8. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani referendarz sądowy Izabela CHŁOPECKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
9. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani referendarz sądowy Monika Anna MLECZKO-PAWLIKOWSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
10. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani asystent sędziego Katarzyna Anna KOPROWSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
11. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan prokurator Edward Bronisław SOSZYŃSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
12. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani prokurator Izabela Ewa GRABOWSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.
13. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani prokurator Małgorzata Maria ZDROJEWSKA-GUTOWSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu.

## UZASADNIENIE

### I

Na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 zgłosiło się 13 kandydatów: Pan referendarz sądowy Marcin Adam Kolasiński, Pani referendarz sądowy Agnieszka Maria Grobelna, Pan referendarz sądowy Mariusz Ostrowski, Pani referendarz sądowy Natalia Beata Dąbrowska, Pani referendarz sądowy Aneta Kurdubaska-Jandy, Pani referendarz sądowy Marzena Maria Gancarz, Pan asystent sędziego Bartosz Sitkiewicz, Pani referendarz sądowy Izabela Chłopecka, Pani referendarz sądowy Monika Anna Mleczko-Pawlikowska, Pani asystent sędziego Katarzyna Anna Koprowska, Pan prokurator Edward Bronisław Soszyński, Pani prokurator Izabela Ewa Grabowska, Pani prokurator Małgorzata Maria Zdrojewska-Gutowska.

1. Pan Marcin Adam Kolasiński urodził się 9 stycznia 1980 r. w Toruniu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus.

Od 2 maja 2006 r. do 30 września 2007 r. pracował jako referent stażysta z powierzeniem czynności asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu w IX Wydziale Karnym – Odwoławczym.

W okresie od 1 października 2007 r. do 14 maja 2008 r. pracował jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu w IX Wydziale Karnym – Odwoławczym. Od 15 maja 2008 r., na mocy decyzji Ministra Sprawiedliwości mianowany został referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. W styczniu 2009 r. był delegowany do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Brodnicy, gdzie pracował w Wydziale Ksiąg Wieczystych i Wydziale Grodzkim.

Ocenę pracy Pana Marcina Adama Kolasińskiego sporządzili: sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Toruniu Lech Gutkowski oraz wizytator do spraw cywilnych sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu Włodzimierz Jasiński. W przekonaniu sędziego wizytatora Lecha Gutkowskiego Kandydat sporządza uzasadnienia w sposób jasny, przejrzysty i merytorycznie poprawny. Sędzia opiniujący zaakcentował również, że Kandydat trafnie powołuje orzecznictwo Sądu Najwyższego. Kandydat wykazuje bardzo dobry poziom opanowania wiedzy prawniczej zarówno w zakresie prawa materialnego jak i procesowego.

Sędzia wizytator do spraw cywilnych Włodzimierz Jasiński wyraził pogląd, że Pan referendarz sądowy Marcin Adam Kolasiński osiągnął w 2008 r. wysoki poziom efektywności pracy wyróżniający go ponad średnią w Wydziale. W opinii sędziego Włodzimierza Jasińskiego wyróżniające jest także to, że Kandydat na bieżąco rozpatruje sprawy wpływające do jego referatu. Liczba spraw nie załatwionych na koniec stycznia 2011 roku wynosiła zaledwie 12, co jak ujęto w opinii jest wynikiem „niebywale niskim, świadczącym o niezwyklej wydajności Opiniowanego i doskonałej organizacji pracy”. Kandydat osiągnął również „imponująco” niską zaskarżalność orzeczeń (92,86%). Pan referendarz odwołuje się do orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz poglądów doktryny w sposób, który pozostawia jak najlepszy obraz jego pracy orzeczniczej. W ocenie sędziego opiniującego Kandydat jest przygotowany merytorycznie do wykonywania zawodu sędziego.

Pozytywne opinie o pracy Kandydatki przedłożył także Prezes Sądu Okręgowego w Toruniu Jarosław Sobierajski.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Marcina Adama Kolasińskiego.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydat uzyskał: 41 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana referendarza sądowego Marcina Adama Kolasińskiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 postanowił jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę Pana referendarza sądowego Marcina Adama Kolasińskiego (3 głosy „za”).

2. Pani Agnieszka Maria Grobelna urodziła się 16 maja 1978 r. w Toruniu. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

W okresie od 1 października 2002 r. do 31 października 2005 r. Kandydatka pracowała w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu w IX Wydziale Karnym - Odwoławczym. Następnie z dniem 1 listopada 2005 r. Minister Sprawiedliwości mianował ją referendarzem sadowym w Sądzie Rejonowym w Toruniu, gdzie orzeka w VII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego.

Ocenę pracy Pani referendarza sądowego Agnieszki Marii Grobelnej sporządziła sędzia wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego Mirosława Białocerkiewicz. Zdaniem sędziego wizytatora Pani Agnieszka Maria Grobelna zdobyła doświadczenie zawodowe i wiedzę prawniczą uprawniające do zgłoszenia jej kandydatury na stanowisko sędziego. Poza jednostkowymi przypadkami (593/11, 607/11, 649/11, 503) sędzia wizytator nie miała zastrzeżeń do sprawności postępowania Kandydatki i pozytywnie oceniła także treść zarządzeń i postanowień wydanych przez Panią referendarz.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Marii Grobelnej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydatka uzyskała: 24 głosy „za”, 34 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 r. ocenił pozytywnie kandydaturę Pani Agnieszki Marii Grobelnej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczony w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani referendarza sądowego Agnieszki Marii Grobelnej.

3. Pan Mariusz Ostrowski urodził się w dniu 16 października 1979 r. w Chełmnie. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną plus.

Z dniem 1 listopada 2008 r. został zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Toruniu na stanowisku asystenta sędziego, na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy. Początkowo pracował w Wydziale Cywilnym tego Sądu, a od dnia 3 sierpnia 2009 r.

w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 kwietnia 2011 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze.

Ocenę pracy Pana Mariusza Ostrowskiego sporządzili: sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Toruniu Joanna Janiszewska-Ziołek oraz wizytator do spraw cywilnych sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu Włodzimierz Jasiński. Sędziowie wizytatorzy zgodnie wyrazili pogląd, że Kandydat posiada ugruntowaną wiedzę w zakresie prawa cywilnego i szeroko rozumianego prawa rodzinnego, jak i prawa procesowego, która – pomimo dostrzeżonych uchybień – gwarantuje w ich ocenie utrzymanie przez Opiniowanego wysokiego poziomu merytorycznego w pracy orzeczniczej na stanowisku sędziego. Kandydat dotychczasowe obowiązki wykonywał w sposób należyty, cieszy się opinią osoby o wysokiej kulturze osobistej, jest obowiązkowy. Zdaniem sędziów opiniujących aktualna ocena pracy Kandydata stanowi podstawę do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Mariusza Ostrowskiego.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydat uzyskał: 8 głosów „za”, 50 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Mariusza Ostrowskiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Mariusza Ostrowskiego.

4. Pani Natalia Beata Dąbrowska urodziła się 9 września 1976 r. w Wąbrzeźnie. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Z dniem 1 października 2004 r. objęła stanowisko asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, które zajmowała do dnia 4 czerwca 2006 r. Następnie z dniem

5 czerwca 2006 r. została mianowana referendarzem sądowym i orzekała w V Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Grudziądzu. Z dniem 15 lipca 2008 r. została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie, gdzie obowiązki referendarza sądowego w V Wydziale Ksiąg Wieczystych pełni do chwili obecnej, zaś od 1 lipca 2010 r. równolegle orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W okresie od 1 listopada 2008 r. do 30 listopada 2008 r. Kandydatka była delegowana do pełnienia obowiązków referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Brodnicy.

Ocenę pracy Pani referendarza sądowego Natalii Beaty Dąbrowskiej sporządził sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Toruniu Włodzimierz Jasiński, który wyraził pogląd, że Kandydatka jest przygotowana merytorycznie do wykonywania zawodu sędziego. W jego opinii świadczy o tym fakt, że zaadoptowała się do pracy orzeczniczej, posiada umiejętność dobrej organizacji pracy oraz niski poziom zaskarżalności orzeczeń. Pomimo tego, że w latach 2007 r., 2009 r., 2010 r. odnotowano spadek wydajności jej pracy, to jednak sędzia wizytator podkreślił, że Pani Natalia Beata Dąbrowska w jego ocenie wykazuje się dobrą wiedzą, znajomością orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Natalii Beaty Dąbrowskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydatka uzyskała: 22 głosy „za”, 36 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Natalii Beaty Dąbrowskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczony w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Natalii Beaty Dąbrowskiej.

5. Pani Aneta Kurdubska-Jandy urodziła się 18 kwietnia 1980 r. we Włocławku. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną

bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

W okresie odbywania pozaetatowej aplikacji sądowej, w dniu 6 czerwca 2006 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu, w wymiarze 3/5 etatu. Następnie od 1 października 2007 r. wykonuje czynności asystenta sędziego w tym Sądzie w pełnym wymiarze czasu pracy w Wydziale Cywilnym. W okresie od lipca 2005 r. do lutego 2010 r. pełniła funkcję kuratora społecznego przy I Zespole Kuratorskiej Służby Sądowej, wykonującym orzeczenia w sprawach rodzinnych i nieletnich. Równolegle do wykonywanych obowiązków asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu od kwietnia 2010 r. do chwili obecnej współpracuje z Kancelarią Radcy Prawnego w ramach umowy zlecenia. Z dniem 1 lutego 2011 r. mianowana została referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Świeciu.

Ocenę pracy Kandydatki sporządził sędzia wizytator do spraw cywilnych sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu Włodzimierz Jasiński. Zdaniem sędziego wizytatora Kandydatka posiada ugruntowaną wiedzę prawniczą oraz gwarancje osobowe predestynujące ją na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Jest osobą wyważoną, opanowaną i kulturalną.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anety Kurdubskiej-Jandy.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydatka uzyskała: 20 głosów „za”, 38 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Anety Kurdubskiej-Jandy.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Anety Kurdubskiej-Jandy.

6. Pani Marzena Maria Gancarz urodziła się 14 marca 1978 roku w Rzeszowie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo



dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2006 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą.

Od 1 kwietnia 2007 r. do 30 kwietnia 2008 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Z dniem 1 maja 2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Gdańsk – Północ w Gdańsku, gdzie orzeka w VII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Od 2 czerwca 2008 r. do 15 lutego 2009 r. była dodatkowo zatrudniona w wymiarze ½ etatu na stanowisku asystenta sędziego w XII Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Od 2 lipca 2010 r. do chwili obecnej ponownie została zatrudniona na pół etatu w Sądzie Okręgowym w Gdańsku w Wydziale Gospodarczym Odwoławczym.

Ocenę pracy Kandydatki sporządził sędzia wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Toruniu Marek Grodziński. Zdaniem sędziego wizytatora Opiniowana jest bardzo dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu rejonowego. Za jej kandydaturą przemawiają doświadczenie zawodowe oraz pozytywne oceny pracy wydane przez Przewodniczącego Wydziału i Prezesa Sądu. W opinii uzupełniającej takie samo stanowisko wyraziła sędzia wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego Barbara Jasinkiewicz.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Marzeny Marii Gancarz.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydatka uzyskała: 8 głosów „za”, 50 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Marzeny Marii Gancarz.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Legnicy, obwieszczone w Monitorze Polskim z 1 kwietnia 2011 r., Nr 25, poz. 271 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Marzeny Marii Gancarz.

7. Pan Bartosz Sitkiewicz urodził się 16 października 1981 r. w Świeciu. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo

dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym.

W okresie od 1 lipca 2006 r. do 30 września 2008 r. pracował w Sądzie Okręgowym w Toruniu na stanowisku referenta stażysty z powierzeniem czynności asystenta sędziego w wymiarze 3/5 etatu. Od dnia 1 października 2008 r. do chwili obecnej jest zatrudniony w tym Sądzie na stanowisku asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy, w II Wydziale Karnym.

W okresie od 1 października 2006 r. do 30 września 2010 r. odbył studia doktoranckie. Aktualnie przygotowuje rozprawę doktorską na temat „Prywatne gromadzenie dowodów w sprawach karnych”.

Ocenę pracy Kandydata sporządził sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Toruniu Lech Gutkowski. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że zarówno merytoryczne przygotowanie, jak i cechy osobowe Pana Bartosza Sitkiewicza uprawniają go do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. W ocenie sędziego wizytatora Kandydat daje gwarancję należytego wykonywania obowiązków sędziego.

Pozytywną opinię o pracy Kandydata przedłożyli także: Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Toruniu sędzia Piotr Szadkowski, współpracujący z Panem Bartoszem Sitkiewiczem sędzia Jakub Rusiński oraz Pan prof. dr hab. Andrzej Błusiewicz i Pan dr Arkadiusz Lach z Katedry Postępowania Karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Bartosza Sitkiewicza.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydat uzyskał: 39 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Bartosza Sitkiewicza.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Bartosza Sitkiewicza.

8. Pani Izabela Chłopecka urodziła się 27 marca 1979 r. w Toruniu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus.

W okresie od 1 października 2006 r. do 14 kwietnia 2007 r. Kandydatka była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu. Następnie z dniem 15 kwietnia 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, gdzie swoje obowiązki wykonywała kolejno w Wydziale Ksiąg Wieczystych, w Wydziale Cywilnym oraz w Wydziale Grodzkim. Z dniem 1 lutego 2011 r. została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Toruniu, gdzie orzeka w Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Ocenę pracy Kandydatki sporządził sędzia wizytator do spraw cywilnych sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu Włodzimierz Jasiński. Z danych statystycznych wynika, że Kandydatka posiada wskaźnik bardzo niskiej załatwialności spraw wieczystoksięgowych, poniżej średniej w Wydziale, co odmiennie natomiast kształtuje się w zakresie spraw cywilnych i rozpatrywanych w Wydziale Grodzkim Sądu Rejonowego w Grudziądzu. Jej orzecznictwo w ocenie sędziego wizytatora uznać można za stabilne. Bardzo dobrze kształtują się wyniki związane z zaskarżalnością orzeczeń Pani referendarz. Kandydatka posiada dobrą wiedzę prawniczą i umiejętnie odnosi się do orzecznictwa Sądu Najwyższego. Zdaniem sędziego wizytatora aktualna ocena całokształtu pracy Pani Izabeli Chłopeckiej może stanowić podstawę do ubiegania się przez nią o stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pozytywną opinię o pracy Kandydatki przedłożyli także sędziowie Sądu Rejonowego w Grudziądzu: Pani sędzia Hanna Konrad, Pan sędzia Maciej Plaskacz oraz Pani sędzia Ewa Stępień.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Izabeli Chłopeckiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydatka uzyskała: 22 głosy „za”, 36 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 13 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Izabeli Chłopeckiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Izabeli Chłopeckiej.

9. Pani Monika Anna Mleczek-Pawlikowska urodziła się 12 listopada 1979 r. w Toruniu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

W okresie od 1 października 2006 r. do 14 maja 2008 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Toruniu w I Wydziale Cywilnym. Następnie od 15 maja 2008 r., na mocy decyzji Ministra Sprawiedliwości, mianowana została referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chełmnie, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym. Obecnie orzeka w V Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu.

Ocenę pracy Kandydatki sporządził sędzia wizytator do spraw cywilnych sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu Włodzimierz Jasiński. W jego przekonaniu Kandydatka bardzo dobrze zaadoptowała się do pracy orzeczniczej w Wydziale Ksiąg Wieczystych, a jednocześnie potrafiła pogodzić tę pracę z orzekaniem w sprawach cywilnych. Sędzia wizytator podkreślił, że Pani referendarz posiada umiejętność dobrej organizacji pracy. Nikła procentowo zaskarżalność orzeczeń Opiniowanej w stosunku do rozpatrzonych przez nią spraw świadczy o ugruntowanej wiedzy i zdolności podejmowania decyzji. W opinii sędziego wizytatora dostrzeżone uchybienia procesowe mają charakter marginalny. W okresie podlegającym kontroli, a także do dnia sporządzenia oceny wizytatora nie było skarg zgłaszanych na Opiniowaną przez uczestników postępowania. Sędzia wizytator zaakcentował jednocześnie, że nie było żadnej sprawy z referatu Kandydatki, której przewlekłość postępowania potwierdzona zostałaby w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Zdaniem sędziego Włodzimierza Jasińskiego Pani Monika Anna Mleczek-Pawlikowska jest przygotowana merytorycznie do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego.

Pozytywną opinię o pracy Kandydatki przedłożył Prezes Sądu Okręgowego w Toruniu sędzia Jarosław Sobierajski.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Moniki Anny Mleczo-Pawlikowskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydatka uzyskała: 36 głosów „za”, 22 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Moniki Anny Mleczo-Pawlikowskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Moniki Anny Mleczo-Pawlikowskiej.

10. Pani Katarzyna Anna Koprowska urodziła się 15 maja 1980 r. w Grudziądzu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Od 1 maja 2006 r. do 30 września 2007 r. pracowała w charakterze referenta stażysty wykonującego obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Toruniu w XIII Wydziale Grodzkim dla Spraw Upadłościowych i Naprawczych. Od 1 października 2007 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w tym Sądzie, przy czym swoje obowiązki wykonywała w V Wydziale Gospodarczym oraz w XI Wydziale Cywilnym i w I Wydziale Cywilnym. Następnie z dniem 7 lutego 2011 r., na mocy decyzji Ministra Sprawiedliwości mianowana została referendarzem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu w I Wydziale Cywilnym.

Ocenę pracy Kandydatki sporządzili: sędzia wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Toruniu Mirosława Białocerkiewicz oraz wizytator do spraw cywilnych sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu Włodzimierz Jasiński. Sędzia wizytator Mirosława Białocerkiewicz wyraziła pogląd, że Kandydatka posiada „rozległą i gruntowną” wiedzę z zakresu szeroko rozumianego prawa gospodarczego. W ocenie sędziego opiniującego treść

uzasadnień sporządzonych przez Kandydatkę potwierdza przeprowadzoną przez nią w każdej ze spraw dogłębną analizę materiału dowodowego. Zdaniem sędziego Mirosławy Białocerkiewicz Kandydatka posiada „szczególne” predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. W ocenie sędziego wizytatora Włodzimierza Jasińskiego Pani Katarzyna Anna Koprowska uzyskuje wyniki pracy, które mogą stanowić podstawę do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Sędzia wizytator stwierdził, że Kandydatka posiada wymaganą wiedzę prawniczą i cechy osobowe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Katarzyny Anny Koprowskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydatka uzyskała: 30 głosów „za”, 28 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Katarzyny Anny Koprowskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Katarzyny Anny Koprowskiej.

11. Pan Edward Bronisław Soszyński urodził się 27 maja 1973 r. w Grudziądzu. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, w 1999 r. złożył egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem dobrym.

W okresie od 1 listopada 1999 r. do 31 października 2001 r. pełnił funkcję asesora prokuratorskiego w Prokuraturze Rejonowej w Grudziądzu. Następnie od 1 listopada 2001 r. zajmuje stanowisko prokuratora w tej Prokuraturze.

Ocenę pracy Kandydata sporządził sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Toruniu Lech Gutkowski. Zdaniem sędziego wizytatora Pan prokurator wypracował dobry styl pracy. Podejmowane przez niego decyzje są trafne. Nie było skarg zgłaszanych na Opiniowanego przez uczestników postępowania oraz nie wszczęto także w stosunku do niego jakiegokolwiek postępowania dyscyplinarnego. Sędzia wizytator

oceniając całokształt pracy Pana prokuratora uznał, że spełnia on wymogi formalne i merytoryczne, aby móc ubiegać się o stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Edwarda Bronisława Soszyńskiego.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydat uzyskał: 15 głosów „za”, 43 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Edwarda Bronisława Soszyńskiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczony w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Edwarda Bronisława Soszyńskiego.

12. Pani Izabela Ewa Grabowska urodziła się 11 marca 1971 r. w Wałczu. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, we wrześniu 1997 r. złożyła egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem dobrym.

Z dniem 1 listopada 1997 r. Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny mianował ją asesorem Prokuratury Rejonowej w Kwidzynie z powierzeniem pełnienia czynności prokuratorskich, a z dniem 1 października 1999 r. została powołana na stanowisko prokuratora tej Prokuratury.

Ocenę pracy Kandydatki sporządził sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Toruniu Lech Gutkowski. W jego przekonaniu Pani Izabela Ewa Grabowska zasługuje na pozytywną ocenę jej pracy. Kandydatka spełnia wymogi formalne i merytoryczne, aby ubiegać się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Zdaniem sędziego Lecha Gutkowskiego poziom orzecznictwa i styl pracy Pani prokurator należy ocenić jako dobry. Uzasadnienia sporządzane przez Opiniowaną są bardzo szczegółowe, napisane poprawnym językiem prawniczym, a jednocześnie zrozumiałe dla adresatów. Sędzia wizytator podkreślił, że Pani prokurator posiada umiejętność podejmowania trafnych decyzji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Izabeli Ewy Grabowskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydatka uzyskała: 13 głosów „za”, 45 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Izabeli Ewy Grabowskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Izabeli Ewy Grabowskiej.

13. Pani Małgorzata Maria Zdrojewska-Gutowska urodziła się 28 maja 1974 r. w Grudziądzu. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej, w 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Od 16 maja 2004 r. do 15 maja 2007 r. pełniła funkcję asesora prokuratorskiego w Prokuraturze Rejonowej w Grudziądzu. Następnie od 16 maja 2007 r. objęła stanowisko prokuratora w tej Prokuraturze.

Ocenę pracy Kandydatki sporządził sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Toruniu Lech Gutkowski. Zdaniem sędziego wizytatora Pani Małgorzata Maria Zdrojewska-Gutowska zdobytą wiedzą prawniczą i doświadczeniem zawodowym zasługuje na pozytywną ocenę jej pracy. Sędzia wizytator jednocześnie wskazał, że Kandydatka spełnia wymogu formalne i merytoryczne, uprawniające ją do ubiegania się o nominację na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2011 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Małgorzaty Marii Zdrojewskiej-Gutowskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 8 kwietnia 2011 r. Kandydatka uzyskała: 22 głosy „za”, 36 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne



Sędziów liczy 68 członków. W posiedzeniu wzięło udział 58 sędziów. Wszystkie głosy były ważne.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 6 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Małgorzaty Marii Zdrojewskiej-Gutowskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 października 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 16 grudnia 2010 r., Nr 97, poz. 1135 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Małgorzaty Marii Zdrojewskiej-Gutowskiej.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę, kierując się przyjętą przez zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa listą rekomendowanych kandydatów, uwzględniającą przede wszystkim ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym Kandydatem spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pan referendarz sądowy Marcin Adam Kolasiński.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła dotychczasowy dorobek zawodowy Kandydatów, staż pracy, doświadczenie, opinie sędziów wizytatorów, opinie sędziów współpracujących z Kandydatami oraz wyniki głosowania na Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu i Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pan referendarz sądowy Marcin Adam Kolasiński zdobył najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego wyrażone na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu (41 głosów „za”). Rada zauważyła, że kandydatura Pana referendarza została w sposób istotny wyróżniona na tle pozostałych osób biorących udział w tym postępowaniu nominacyjnym podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów. Kandydat uzyskał także bardzo dobrą ocenę z ukończenia studiów i ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego. Potwierdzeniem doświadczenia zawodowego oraz niezbędnej wiedzy prawniczej Pana Marcina Adama

Kolasińskiego jest również pozytywna ocena jego pracy zarówno na stanowisku asystenta sędziego jak i referendarza sądowego.

Krajowa Rada Sądownictwa rozpatrując kandydatury: Pani Agnieszki Marii Grobelnej, Pani Anety Kurdubskiej-Jandy, Pani Marzeny Marii Gancarz, Pani Izabeli Chłopeckiej, Pana Edwarda Soszyńskiego, Pani Izabeli Ewy Grabowskiej wzięła pod uwagę w szczególności, że powyżsi Kandydaci uzyskali oceny z ukończenia studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego lub prokuratorskiego tak dobre jak wyróżniony przez Radę Kandydat, jednakże nie uzyskali tak zdecydowanego poparcia środowiska sędziowskiego.

Krajowa Rada Sądownictwa zwróciła uwagę na bardzo dobrą kandydaturę Pana Bartosza Sitkiewicza, który ukończył studia prawnicze oraz aplikację sądową z ocenami bardzo dobrymi, a ponadto ukończył studia doktoranckie. Rada podkreśliła, że Pan Bartosz Sitkiewicz zdobył tylko nieco niższe poparcie wyrażone przez środowisko sędziowskie na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu (39 głosów „za”). W odróżnieniu od wskazanego Kandydata ma jednak doświadczenie zawodowe wyłącznie z zakresu prawa karnego.

Krajowa Rada Sądownictwa, uwzględniając kryterium poparcia środowiska sędziowskiego dla poszczególnych Kandydatów, podkreśliła jednocześnie kandydaturę Pani Moniki Anny Mleczko-Pawlikowskiej, która choć uzyskała niższe oceny z ukończenia studiów i egzaminu sędziowskiego w porównaniu do Pana referendarza Marcina Adama Kolasińskiego, to zdobyła również zauważalne (36 głosów „za”) na tle wszystkich Kandydatów poparcie środowiska na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu.

Krajowa Rada Sądownictwa oceniła kwalifikacje zawodowe wszystkich Kandydatów, uzyskane wyniki i dobre opinie. Rada rozważyła, że z dokonanych analiz dotyczących dorobku zawodowego Kandydatów wynika dobra jakość pracy i wysoki poziom wiedzy prawniczej wszystkich osób ubiegających się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu. Przy uwzględnieniu każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa na wyróżnienie spośród nich zasługuje jednak kandydatura Pana referendarza sądowego Marcina Adama Kolasińskiego. Także konkurujący z Nim Kandydaci o większym stażu zawodowym, którymi są trójka prokuratorów tj. Państwo: Edward Bronisław Soszyński, Izabela Ewa Grabowska, Małgorzata Maria Zdrojewska-Gutowska nie mają tak dobrych opinii o swojej pracy zawodowej, jak Pan referendarz Marcin Adam Kolasiński.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 października 2011 r.:

- na Pana referendarza sądowego Marcina Adama KOLASIŃSKIEGO oddano 14 głosów „za”, udzielając Jego kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- na Panią referendarz sądowy Agnieszkę Marię GROBELNĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego Mariusza OSTROWSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 10 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądowy Natalię Beatę DĄBROWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 6 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądowy Anetę KURDUBSKĄ-JANDY nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądowy Marzenę Marię GANCARZ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 7 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana asystenta sędziego Bartosza SITKIEWICZA nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 0 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądowy Izabelę CHŁOPECKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądowy Monikę Annę MLECZKO-PAWLIKOWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią asystent sędziego Katarzynę Annę KOPROWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 5 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana prokuratora Edwarda Bronisława SOSZYŃSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 7 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią prokurator Izabelę Ewę GRABOWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 7 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią prokurator Małgorzatę Marię ZDROJEWSKĄ-GUTOWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 5 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

